



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด โทร ๐ ๓๙๕๑ ๑๐๑๑ ต่อ ๔๓๑

ที่ ตร ๐๐๓๒.๐๐๘/๒๐

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการอบรมการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและการเสริมสร้าง
วินัยข้าราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตราด

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ กลุ่มกฎหมาย ได้รับอนุมัติจัดอบรมโครงการอบรมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
โดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและการเสริมสร้างวินัยข้าราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ผ่านโปรแกรม Cisco
Webex Meetings ในวันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และวันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

ในการนี้ กลุ่มกฎหมาย ขอรายงานว่ากลุ่มกฎหมายได้จัดอบรมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันพุธที่
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และวันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านโปรแกรม
Cisco Webex Meetings โดยมีผู้รับผิดชอบงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐของโรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุกแห่ง
และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราดทุกกลุ่มงาน เข้าร่วมรับฟังการอบรมจำนวน ๖๔ คน ดังนั้น
จึงขอสรุปผลการอบรมดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

๓. ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากเห็นชอบโปรดพิจารณาลงนามอนุญาตให้นำข้อมูล
เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราดต่อไป

(นายกิตติพงศ์ โตศิริ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนิติกร
หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย

(นายบัญชา สรรพโส)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตราด

ผู้ช่วยฯ พ.สสจ. วันที่

หน. กลุ่มงาน/งาน วันที่

เจ้าหน้าที่ วันที่ 19/3/2565

เจ้าหน้าที่พิมพ์/หาญ วันที่ 24/3/2565

รายงานการอบรมการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

วัตถุประสงค์

บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม สามารถแยกผลประโยชน์ส่วนตัว กับ ผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างถูกต้อง



องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)

ดำเนินการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 162,136 คน
จากประเทศต่าง ๆ 119 ประเทศ



ประชาชนเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐ **มีความจริงจัง** ในการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาการทุจริต

อันดับ	ประเทศ	คะแนน (ร้อยละ)
1	ประเทศไทย	72
2	อินโดนีเซีย	64
3	ชอนดัวร์ส	55

2563

ผศ.ดร.วิญญูพงษ์ โพธิ์พิรุฬห์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ดร.อังคุรร ศรีสฤทธิสะอาด มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ศึกษาวิจัยภายใต้หัวข้อเรื่อง

"ข้าราชการไทยไร้คอร์รัปชัน :
การสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่
ต่อการแจ้งเบาะแสการทุจริต"

ข้าราชการส่วนกลาง ร้อยละ 36 เคยเห็นการทุจริตในหน่วยงานของตน
ส่วนใหญ่เป็นเรื่อง

1. เอการิพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัว (ร้อยละ 55.73)
2. การเรียกรับเงินจากผู้รับเหมา (ร้อยละ 24.36)
3. สมยอมราคาหรือการอื้อประมุข (ร้อยละ 7.9)
4. ทุจริตเรื่องการเลื่อนตำแหน่ง (ร้อยละ 6.31)
5. การปลอมแปลงเอกสารทางราชการ (ร้อยละ 5.82)

ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 21.60 เคยเห็นการทุจริตในหน่วยงาน
ของตน ส่วนใหญ่เรื่อง

1. เอาทรัพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัว (ร้อยละ 41.67)
2. การเรียกรับเปอร์เซ็นต์จากผู้รับเหมา (ร้อยละ 24.36)
3. การสมยอมราคาหรือการฉ้อประมูลในโครงการประมูล
ขนาดใหญ่ (ร้อยละ 7.69)
4. ออกใบเสร็จเกินราคาจริง (ร้อยละ 6.41)

ประเภทการทุจริตที่พบใน “ทุกหน่วยงาน”

เอาทรัพย์สินราชการ
ไปใช้ส่วนตัว

1

2

การออกใบเสร็จ
เกินราคาจริง



บทกลอนมาตรฐานทางจริยธรรม

ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562



" จงรักภักดี มีความซื่อสัตย์ กล้ายืนหยัด ในสิ่งที่ถูกต้อง
ครองประโยชน์ส่วนรวม ร่วมมุ่งผลสัมฤทธิ์
คิด ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี "



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

1 ยึดมั่นในสถาบันหลัก ของประเทศ

อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ด้วยการแสดงออกถึงความภูมิใจและรักษาผลประโยชน์ของชาติ
ปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ เคารพในความแตกต่าง
ของค่านิยมถือศาสนา ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
และเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
คู่มือ 9 ฉบับ กระทรวงสาธารณสุข 11000 <http://www.abpoc.com/pdca/anti-graft.go.th/> ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

2 ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาตามกฎหมาย
และตามจรรยาบรรณของข้าราชการ และตรวจสอบได้
ไม่แสดงออกถึงพฤติกรรมที่บ่อนทำลายการแสวงหาประโยชน์โดยชอบ
รับผิดชอบคือน้ำหนัก มีความพร้อมรับการตรวจสอบและรับผิดชอบ
มีเจตนาที่ดี โดยคำนึงถึงสังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน
และการพึ่งพิงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
คู่มือ 9 ฉบับ กระทรวงสาธารณสุข 11000 <http://www.abpoc.com/pdca/anti-graft.go.th/> ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

3 ยืนหยัด และยึดมั่น ในสิ่งที่ถูกต้อง

กล้าตัดสินใจและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
กล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้าเปิดเผยหรือรายงานการทุจริต
ประพฤติมิชอบต่อผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่
โดยปราศจากอคติ และไม่ยอมกระทำความผิดไม่เหมาะสม
เพื่อบริหารรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
คู่มือ 9 ฉบับ กระทรวงสาธารณสุข 11000 <http://www.abpoc.com/pdca/anti-graft.go.th/> ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

4

คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เสียสละ มีจิตสาธารณะ:
สามารถแยกเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน
ไม่กระทำกรณีสักขณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
และประโยชน์ส่วนรวม และไม่ประกอบกิจการหรือเข้าไปเกี่ยวข้อง
กับผลประโยชน์อันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน



อีเมล: จ.ป.ร.น.ร. กระทรวงสาธารณสุข 11000



http://www.adsp.com.th/online-magazine



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

5

มุ่งผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของงาน

มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน
ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วทันต่อเวลาและสถานการณ์
คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ
รักษามาตรฐานการทำงานที่ดี พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม เรียบร้อยในการทำงานเป็นทีม
ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความตั้งใจ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง



อีเมล: จ.ป.ร.น.ร. กระทรวงสาธารณสุข 11000



http://www.adsp.com.th/online-magazine



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564

6

ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเที่ยงธรรม

ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึก
หรือความสันทัดส่วนตัวหรือเหตุผลของความแตกต่าง
ทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางเศรษฐกิจ
สังคม และต้องรักษาความเป็นกลางทางการเมือง
โดยไม่วางย่ำตำแหน่งหน้าที่ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นการให้ทุนให้ไทย
แก่ข้าราชการและพรรคการเมือง



อีเมล: จ.ป.ร.น.ร. กระทรวงสาธารณสุข 11000



http://www.adsp.com.th/online-magazine



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



7

ดำรงตนเป็นแบบอย่าง ด้วยการเป็นข้าราชการที่ดี

รักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ พึงปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือ
ศรัทธาแก่ประชาชน ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความสุภาพ
อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่อ้างหรือใช้อำนาจโดยปราศจากเหตุผล
ดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่ายโดยไม่นำหลักประโยชน์ราชการมาบัง
พระบรมราโชวาท หลักคำสอนทางศาสนาประเพณี
และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีด้วยการเคารพกฎหมายและวินัย



6 ปณ. 9 ปณ. 10 กระทรวงสาธารณสุข 11:0000 | <http://www.sdgovernment.go.th> | <https://www.facebook.com/sdgovernment>

คณะกรรมการจริยธรรม

ประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



นายสุกฤษฎี สุขสุ
(ประธาน)



นายวิรัช วิรัชกิจ
(กรรมการ)



นายไพฑูรย์ ปวง
(กรรมการ)



นายสรวิทย์ สรวิ
(กรรมการ)



นายสมพร เนตร
(กรรมการ)



นายอภิปะไพ ติ
(กรรมการ)



นายอชิต ศรี
(เลขาธิการ)

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

ขอมุ่งเหล่าสาธารณสุขจงยึดหลัก
มั่นในชาติศาสน์กษัตริย์ด้วยกักดี
นำหลักธรรมเป็นแนวปฏิบัติ
เสียสละทำหน้าที่อย่างเต็มใจ
กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
รับผิดชอบผลปฏิบัติเหตุแห่งตน
เร่งช่วยเหลือประชาชนอย่างถูกต้อง
รักษาระเบียบวินัยของถิ่นไทย

จริยธรรมนำศักดิ์ศรี
ภูมิใจมีแผ่นดินทองแห่งผองไทย
รักษาสัตย์สุจริตจิตผ่องใส
มุ่งหวังให้ประโยชน์ก่อต่อปวงชน
ขจัดช่องทุจริตทั่วทุกหน
ไม่เลือกชนดำเนินการตามวินัย
ตอบสนองข้อซักถามคลายสงสัย
ดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีทั้งดงาม

TAG

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

สงวน พจนานุกรม ผู้ประพันธ์
17 พฤษภาคม 2564



Dan Ariely
พบว่า ...

การโกงเล็ก ๆ น้อย ๆ ของคนจำนวนมาก
คือ ปัญหาที่ใหญ่กว่าการโกงระดับชาติ



คนที่มีความสามารถสูงมักจะโกง
มากกว่าทั่วไป

เพราะจะมีความสามารถ
มากกว่าคนธรรมดาในการ
หาเหตุผลมาอธิบาย
พฤติกรรมโกงของตนเอง

การมีผลประโยชน์ทับซ้อน
(Conflicts of Interest)
เพิ่มโอกาสให้คน...โกงมากขึ้น

2

ถ้าคนเราอยู่ในสถานการณ์... ที่มี
Conflicts of Interest
ก็จะมีแรงจูงใจในการโกงมากขึ้น
หรือจะมีพฤติกรรมที่ไม่ซื่อตรงมากขึ้น

COI



คนที่มีความคิดสร้างสรรค์
มีความสามารถในการหาเหตุผล
มาอธิบายพฤติกรรมการโกง
ของตนเอง ได้มากกว่า
คนธรรมดา



4
การกระทำผิดแค่ครั้งเดียว
(One Immoral Act)
เพิ่มโอกาสการโกงของคน



เพราะการโกงเพียงแค่ครั้งเดียว
ทำให้คนเราหาเหตุผลมาอธิบาย
การโกงในครั้งต่อ ๆ ไป ได้ง่ายขึ้น



ความเหนื่อยล้า

(Being Depleted)

เพิ่มโอกาสการโกงของคน

5

การห้ามใจตัวเองไม่ให้โกงมาเป็นเวลานาน
ความเหนื่อยล้าที่สะสมมานี้แหละที่จะเป็นตัว
ที่ทำให้เกิดอาการ **‘ข่างแม่ง’**

**จะเพิ่มโอกาสให้คุณ
มีพฤติกรรมการโกงมากขึ้น**



การที่มีคนอื่น ๆ ได้รับผลประโยชน์จากการโกง
(Others Benefit From Our Dishonesty)

เพิ่มโอกาสการโกงของคน

6



การที่มีคนรอบข้าง ได้รับผลประโยชน์จากการโกงของเรา
ทำให้เราสามารถหาเหตุผลมาอธิบายการโกงของเราได้ง่ายขึ้น

1

ถ้าผมไม่ทำอย่างนั้น
คนอื่น ๆ
ก็จะเดือดร้อน

2

ถ้าผมไม่โกง
หลาย ๆ ครอบครั
วอาจไม่มีกิน

3

ถึงผมจะโกง
แต่มันก็เป็นการโกง
อย่างบริสุทธิ์ใจ

7

การเห็นพฤติกรรมโกงของคนอื่น
(Watching Others Behave Dishonestly)

เพิ่มโอกาสการโกงของคน



1. การที่คนเราเห็นพฤติกรรมการโกงของคนอื่น เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้เขาโกงเอง ในเวลาที่เขามีโอกาสที่จะโกง
2. ยิ่งถ้าคนเราเห็นทั้งพฤติกรรมการโกง และหากเห็นการหาเหตุผลต่าง ๆ นานา มาอธิบายด้วยแล้ว ...



พฤติกรรมกรรมการโกงของเขา ก็จะสูงขึ้นไปตาม ๆ กัน

การอยู่ในวัฒนธรรมที่มีตัวอย่างพฤติกรรม
การโกงสูง (Culture That Gives Examples
of Dishonesty)

เพิ่มโอกาสการโกงของคน

8

การอยู่ในมาตรฐานสังคมที่มีคนโกงนิดโกงหน่อยเยอะ ๆ ไม่ว่า...จะเป็น

1. การโกงเพื่อให้หลุดจากใบสั่ง
2. การจอดรถในที่ที่ไม่ควรจอด
3. การให้เงินแป๊ะเจี๊ยะกับโรงเรียน ฯลฯ

ทำให้คนเราสามารถให้เหตุผลที่ว่า

“คนอื่น ๆ เขาก็ทำกัน ไม่เห็นจะเป็นอะไรเลย”

มาเป็นเหตุผลในการอธิบายพฤติกรรมกรรมการโกงของตัวเอง

ทำให้การโกงนั้นง่ายขึ้นตามกันไปด้วย



แต่ตัวปัจเจกอะไรล่ะ... ที่จะช่วยลด..

ให้ค่านิยม
ได้บ้าง ...



1. การสัญญาสาบาน (Pledge)
2. การเซ็นชื่อของตัวเอง (Signature)
3. การเตือนสติในเรื่องของศีลธรรม
(Moral Reminders)
4. การควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด
(Supervision)

3 วิชา

STRONG

จิตพอเพียงต้านทุจริต

1. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ
ผลประโยชน์ส่วนรวม
2. ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต
3. การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG
จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG

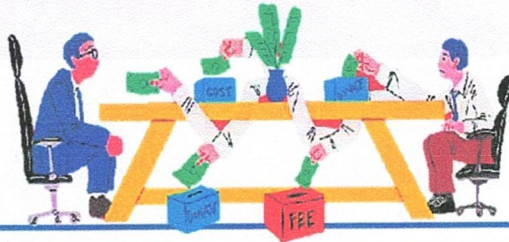
จิตพอเพียงต้านทุจริต

วิชาที่ 1

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์
ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

คือ ระบบการคิดที่ไม่สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ออกจากกันได้ โดยมักจะนำเอา

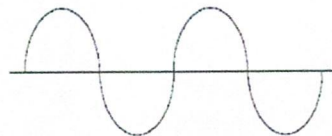
- ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน
- ประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนบุคคล เห็นแก่ประโยชน์ส่วนบุคคล
เป็นหลัก เห็นแก่ประโยชน์ของเครือญาติและพวกพ้อง ลำคัญกว่าประโยชน์
ของประเทศไทย



เมื่อนำระบบเลข “ฐานสิบ Analog” และ ระบบเลข “ฐานสอง Digital” มาปรับใช้
เป็นแนวคิด คือ ระบบคิดฐานสิบ Analog” และ ระบบคิด “ฐานสอง Digital”
จะเห็นได้ว่า...

ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูล
ที่มีตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้หลาย
ทางเกิดความคิดที่หลากหลาย ซ้ำซ้อน หากนำมาเปรียบเทียบกับ
กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่
ของรัฐต้องคิดเยอะ ต้องใช้ดุลยพินิจเยอะ อาจจะนำประโยชน์
ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันได้ แยกประโยชน์
ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้

Analog

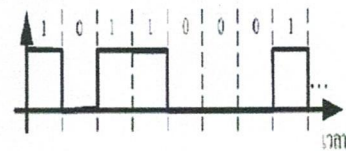


เมื่อนำระบบเลข “ฐานสิบ Analog” และ ระบบเลข “ฐานสอง Digital” มาปรับใช้เป็นแนวคิด คือ ระบบคิดฐานสิบ Analog” และ ระบบคิด “ฐานสอง Digital” จะเห็นได้ว่า...

ระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง 2 ทางเท่านั้น คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้ เพียง 2 ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่ เท็จ กับ จริง ทำได้กับทำไม่ได้ ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับ การปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้อย่างเด็ดขาดและไม่กระทำการ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ ส่วนรวม

Digital

ระดับสัญญาณ



Conflict of Interest

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม

Analog

Digital

ที่เราเรียกกันติดปาก ว่า ...

ผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันแห่งผลประโยชน์



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดใด ๆ
ตามหน้าที่และอำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรม
หรือการดำเนินการที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเอง
หรือพวกพ้อง

ทำให้การใช้อำนาจนั้น
เป็นไปโดยไม่สุจริต
ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สิน
เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงิน
หรือทรัพย์สินด้วย

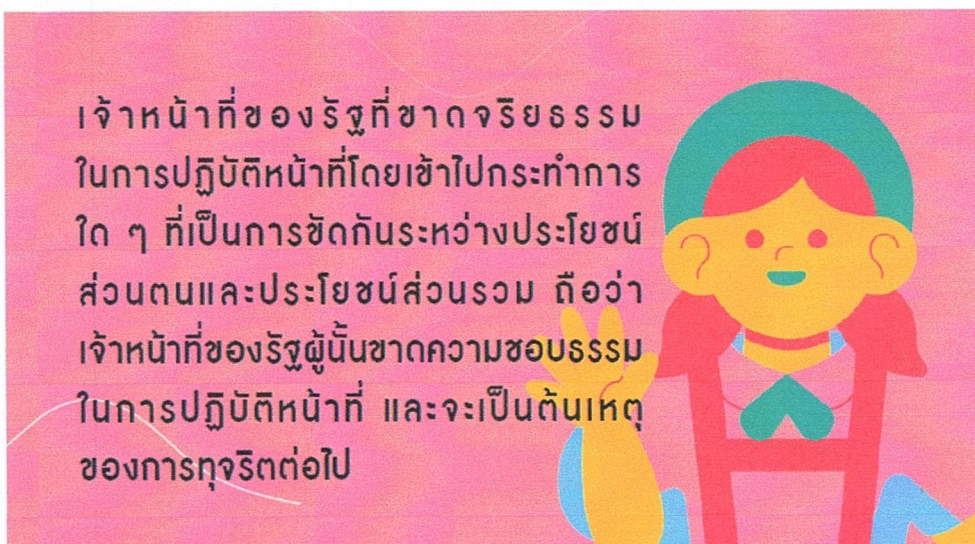
John Langford & Kenneth Kernaghan จำแนกรูปแบบ
ของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ออกเป็น 7 รูปแบบ



1. การรับผลประโยชน์ต่างๆ
2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นผู้สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ
4. การทำงานพิเศษ
5. การรู้ข้อมูลภายใน
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

“(ร่าง)พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์
ส่วนรวม พ.ศ.” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอีก 3 กรณี คือ

- 8) การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
- 9) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- 10) การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมประเภทอื่น ๆ



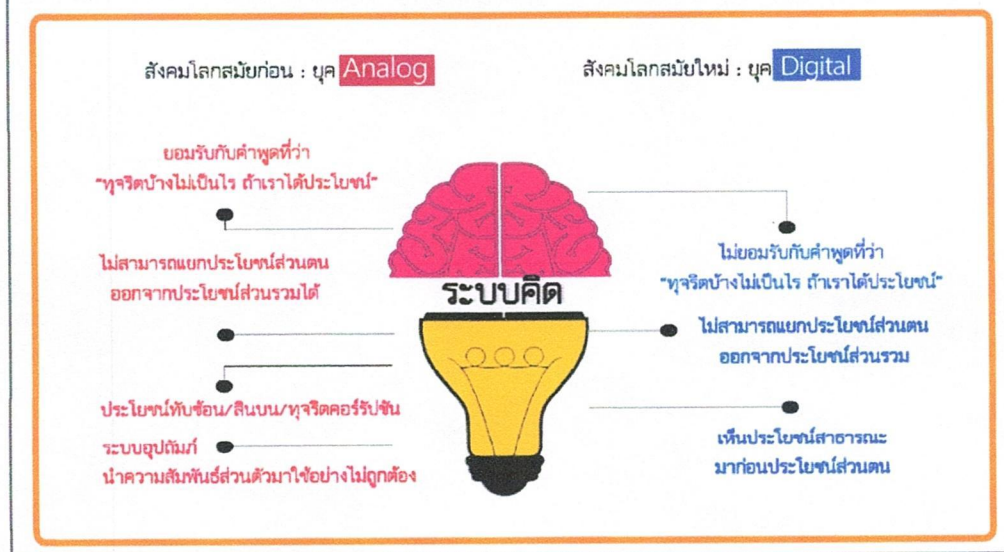
เราต้องเปลี่ยนฐานความคิด ... ต่อสังคม

1. มีทักษะในการคิด สามารถแยกแยะว่าเรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนบุคคล และเรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม
2. ต้องเข้าใจเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม **ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน (มีจิตสาธารณะ)**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 63

“รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ”



ความหมาย “สินน้ำใจ” และ “สินบน”

ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554

สินน้ำใจ คือ เงินหรือทรัพย์สินที่ให้เป็นการทั่วไป

สินบน คือ ทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้น
กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด
ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบ
ด้วยหน้าที่



แม้ว่า **สินน้ำใจ** จะเป็นการให้โดยมีพื้นฐานในลักษณะความมีน้ำใจไมตรี ความประทับใจ ความเมตตาที่มีต่อกันระหว่างผู้ให้กับผู้รับ โดยลักษณะทั่วไปของ **“ผู้รับ”** เมื่อได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดมาแล้ว ก็เกิดความรักใคร่พอใจ หรือเกิดความเกรงใจต่อ **“ผู้ให้”** และเมื่อคราวที่ **“ผู้รับ”** ต้องตอบแทนบุญคุณก็ยากที่จะปฏิเสธ ยิ่งไปกว่านั้นถ้าการให้นั้นเป็นการให้ที่แอบแฝงโดยหวังประโยชน์หรือผลตอบแทนจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐ จะต้องกระทำหรือไม่กระทำการใด ๆ ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ด้วยแล้ว เช่นนี้ **“การรับสินน้ำใจ”** อาจกลายเป็นการ **“การรับสินบน”** ไปในที่สุด

การรับทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐ
เป็นสาเหตุหนึ่งของ ประโยชน์ทับซ้อน



หลักการรับทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.

(พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128) ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด



เนื่องจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจทำให้ประชาชนหรือสังคม เกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้ว่าจะมีการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินการใด ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้ทรัพย์สินนั้นหรือไม่ ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นั้น

แม้ว่าในความเป็นจริงเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้รับมาจริงโดยมิได้มีการใช้หน้าที่และอำนาจ หรือดำเนินการใด ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ให้ทรัพย์สินนั้นก็ตาม แต่การจะพิสูจน์ให้ประชาชนสืบสงสัยนั้น กระทำได้ยาก และอาจนำไปสู่การทุจริตในรูปแบบของการรับสินบน โดยใช้หน้าที่และอำนาจหรือใช้ดุลยพินิจเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้ทรัพย์สิน

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา”

หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กับตามมารยาทที่ปฏิบัติต่อกันในสังคม



เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาได้ดังนี้

1

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้อาหาร ประเพณี หรือตามธรรมจรรยา ตามฐานะอุป



2

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามประเพณีจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท



3

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการให้รับเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

การรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใด
ต้องพิจารณา ดังนี้



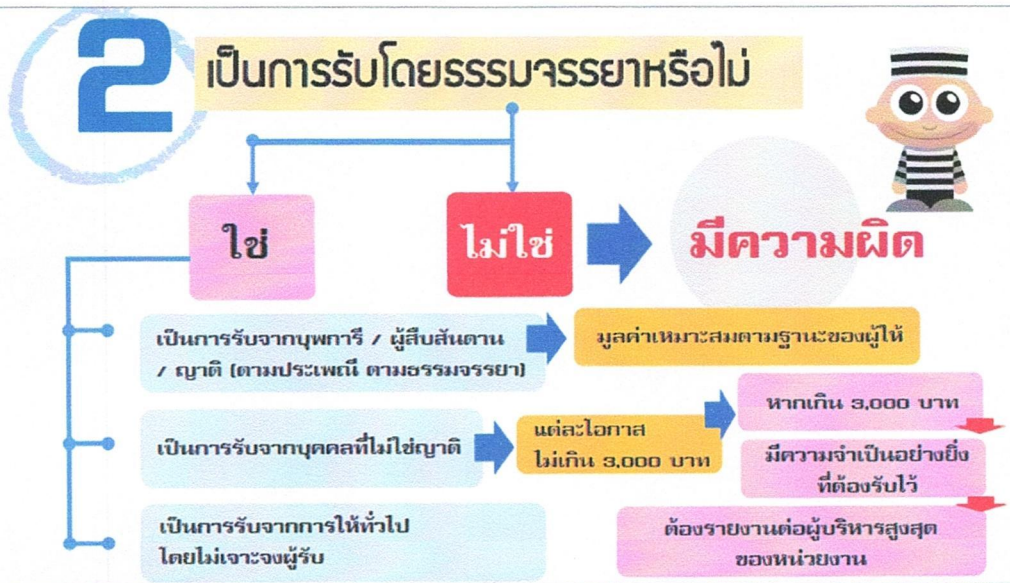
1 **มีกฎหมาย ได้รับ**
เราทำได้มี ?



มีกฎหมาย
ให้ได้



สามารถ
รับได้



รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เกิน 3,000 บาท จะต้องทำอย่างไร

หากเจ้าพนักงานของรัฐมีการรับทรัพย์สินเกิน 3,000 บาท โดยมีความจำเป็นอย่างยี่งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1 ต้องแจ้งรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สินต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนแล้วแต่กรณี
- 2 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนวินิจฉัยว่า จะให้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นหรือไม่
- 3 หากมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับไว้ ก็ให้ส่งคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที หรือหากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสิทธิของหน่วยงานโดยเร็ว

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ ต้องรายงานการรับทรัพย์สินต่อใคร

ผู้มีหน้าที่รายงานการรับทรัพย์สิน
1. เจ้าพนักงานของรัฐ
2. หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า / กรมการ หรือผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
3. ผู้บริหาร / รองผู้บริหาร / ผู้ช่วยผู้บริหาร / สมาชิกสภาท้องถิ่น
4. ประธานและกรรมการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ / ผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน
5. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร / สมาชิกวุฒิสภา

แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สินต่อ ...



ผู้มีอำนาจพิจารณา
1. หัวหน้าส่วนราชการ / ผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
2. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
3. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
4. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
5. ประธานสภาผู้แทนราษฎร / ประธานวุฒิสภา

ตาม เจ้าพนักงานของรัฐตำแหน่งใดบ้าง

ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็น
เจ้าพนักงานของรัฐยังไม่ถึง 2 ปี



ท่านเจ้าหน้าที่ของรัฐทำอะไร

คำนำ

ทรัพย์สิน + ประโยชน์อื่นใด



U.126

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. 2561

ห้าม!

- 1 กรรมการ ป.ป.ช.
- 2 ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- 3 เจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด
- 4 คู่สมรสของ 1 - 3

**ห้ามดำเนินกิจการ
ดังต่อไปนี้**



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการขอเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
ชื่อหน่วยงาน: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด วัน/เดือน/ปี: ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ หัวข้อ: อบรมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และการเสริมสร้างวินัยข้าราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) ๑. อบรมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา วันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ๒. อบรมการเสริมสร้างวินัยข้าราชการ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ๓. สรุปรายงานผลการอบรมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และการเสริมสร้างวินัยข้าราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ Link ภายนอก หมายเหตุ:	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล นางสาวปริญญา พลอยจั่น (นางสาวปริญญา พลอยจั่น) ตำแหน่ง นิติกร วันที่ ๒ เดือน มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕	ผู้อนุมัติรับรอง นายบัญชา สรรพโส (นายแพทย์บัญชา สรรพโส) ตำแหน่ง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตราด (หัวหน้า) วันที่ ๒ เดือน มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ นางสาวปริญญา พลอยจั่น (นางสาวปริญญา พลอยจั่น) ตำแหน่ง นิติกร วันที่ ๒ เดือน มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕	